



STABSENHETEN FÖR JURIDIK
Juridik
Karin Spångberg
Telefon 010-224 93 50
karin.spangberg@lansstyrelsen.se

Enligt sändlista.

Överklagande av samhällsbyggnadsnämnds beslut om tidsbegränsat bygglov för uppförande av skolmoduler

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Redogörelse av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden i Köpings kommun, nedan nämnden, har den 31 mars 2022, § 28, beviljat tidsbegränsat bygglov till och med den 31 december 2026 för uppförande av skolmoduler inom fastigheten Nyckelberget 1:1. Av protokollet framgår följande. Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för nybyggnation av två skolmoduler i tre våningar med tillhörande soprum, förråd samt parkeringsanläggning. Byggnadsarea uppgår till ca 1 944 kvadratmeter och bruttoarea om 5 778 kvadratmeter. Skolmodulerna har en höjd om ca 10 meter och kommer att ha fasader av plåt och papptak. Köpings kommun avser att riva Nyckelbergsskolan och bygga ny grundskola på samma plats. Under byggtiden finns det ett behov av tillfälliga skollokaler för Nyckelbergsskolans verksamhet. Platsen omfattas av detaljplan PL 30, Del av Nyckelberget. Enligt planen är fastigheten avsedd för park- och planteringsändamål. Den sökta åtgärden avviker från detaljplanen samt avses pågå under en begränsad tid. Marken ska återställas till ursprungligt skick innan det tidsbegränsade bygglovet löper ut.

I bygglovsenhetens förslag till beslut anges därutöver följande. I samband med uppförandet av skolmodulerna kommer en del schaktning ske på tomten då det är större nivåskillnader som behöver jämnas ut. Omkring 30 meter söder om den yta där modulernas placeras påträffades förhistoriska boplatsslämningar (fornlämning L2001:584). Platsen utgörs av ett grönt parkområde med gräsytor, några större träd och en grusad bollplan. Parkområdet omsluts av flerbostadshus i tre våningar och villabebyggelse. Under samrådsskedet har grannar anfört invändningar. Bygglovsenheten bemöter dessa synpunkter enligt följande. Parken utgör ett värdefullt område utpekad i översiktsplanen. Byggnaderna kommer att inverka på grönstrukturen men bara under en begränsad tid. Kommunen har i sin lokaliseringsutredning utrett fler alternativa platser, som av olika anledningar inte fungerat. Parken ska efter avvecklingen av byggnaderna återställas till

ursprungligt skick. Oavsett var en ny skola byggs så kommer närboende att påverkas under byggtiden. Buller under byggtiden begränsas av gällande regler för byggnation, så att inte närboende vållas större olägenheter. Riskanalys och eventuella mätningar och kontroller kan krävas innan byggstart för att ha koll på vibreringar från pålning, då marken utgörs av lera. Tekniskt utförande kontrolleras inte i bygglovsprövningen, utan prövas inför byggstart innan startbesked kan ges. Åtgärden strider mot detaljplanen samt skulle kunna bedömas strida mot utformningskraven i 2 kap. 6 § första stycket 6 PBL, varför ett permanent bygglov inte kan beviljas. Förutsättningarna för ett tillfälligt bygglov är därmed uppfyllda i den delen. Behovet är tillfälligt då det handlar om en provisorisk lösning som ska lösa behovet under en övergångsperiod intill dess att den permanenta lösningen kan genomföras. Frytan för skolan är för liten och uppdelad. Under förutsättning att det är en tillfällig lösning under ett par år i väntan på en permanent skolbyggnad kan det fungera, då det ändå finns en del värden rent kvalitativt på platsen. Byggnaden och utemiljön uppfyller kraven på tillgänglighet och användbarhet. När det gäller de tekniska egenskapskraven i PBL, plan- och byggförordningen (2011:338) och BBR är det byggherrens ansvar att se till att dessa uppfylls.

Beslutet om bygglov har överklagats av Markus Riutta (Bronsspännet 6, Nyckelbergsvägen 42 A), Elisabeth Stúr (Bronsspännet 7, Nyckelbergsvägen 42 B), Mattias Roos (Bronsspännet 8, Nyckelbergsvägen 42 C), Petri Jähi (Bronsspännet 9, Nyckelbergsvägen 42 D), Eva Isaksson (Bronsspännet 10, Nyckelbergsvägen 42 E) samt Mikael Erlandsson (Bronsspännet 11, Nyckelbergsvägen 42 F), med yrkande om att bygglovet upphävs. Till stöd för sin talan har de klagande anfört sammanfattningsvis följande. Nyckelbergsparken utgör fritids- och rekreationsområde. Det är inte lämpligt att uppföra en skola i området då det inte finns en tillfredsställande yta för skolgård. De boende på Nyckelberget och i Mariebergsområdet kommer att behöva leva med detta under en ansenligt lång period. Nyckelbergsvägen 42 (A, B, C, D, E och F) är byggtekniskt mer utsatt än andra i området vilket tidigare gräv- och byggarbeten genom åren har visat sig med följd av större skador i form av bl.a. sprickor i fastigheterna. Husen står på lerbotten och i anslutning till själva berget Nyckelberget. Minsta påverkan gör att husen rör på sig. De klagandes fastigheter måste därför besiktigas före starten av byggena. Detta måste även följas upp löpande under byggnationstiden och efter det att modulerna är borttagna. Fastigheterna har varit påverkade av problem med grundvatten och avrinning, exempelvis att smältvatten stannar kvar då lerbotten har svårt att absorbera dito. Kommunen har för några år sedan byggt ett dike utanför klagandenas fastigheter för att lösa problemet och förbättra vattenavrinningen. Vilken påverkan kommer bygget att få för de klagandes fastigheter när stora lager av jord- och grusmassor måste schaktas bort för att bereda plats för bygget? Avrinningen kan komma att försämrats radikalt med påföljd av vattenskadorna i källarutrymmen m.m. De boende kommer att utsättas för höga bullernivåer när modulerna sätts på plats och sedan när skolan rivs. Till överklagandet har bilagts bl.a. det yttrande som de klagande inkom med under bygglovsprocessen. I nämnda yttrande anförs bl.a. att de

klagandes fastigheter blir mycket utsatta till följd av byggnadsåtgärderna som kommer att pågå under flera år. Husen står på gammal sjöbotten av hård blålera nedanför Nyckelberget. Husen/grunderna rör sig i två riktningar, dels sidled, dels upp och ner. Byggnadsarbetena kommer att medföra ljudstörningar. De två modulerna är 100 meter långa och tre meter höga och kommer att uppta halva parken. Det blir inte mycket kvar av Nyckelbergsparken som fritids- och rekreationsområde. Trafiken till och från bygget kommer att medföra buller och vibrationer från tung trafik. Hälsan påverkas menligt av att leva i en miljö med låga till medelhöga bullernivåer. I detta fall kommer det att bli betydligt högre ljudnivåer som dessutom pågår under en längre tid. Kommunikationen i ärendet har varit bristfällig med för kort tid att lämna yttrande och bristfällig information. Bland annat saknades uppgifter om startdatum och slutdatum för när modulerna ska sättas upp respektive tas ner. En omvärldsanalys med en s.k. konsekvensanalys saknas i underlaget, liksom en kommunikationsplan. Det verkar som att kommunen önskar en förlängning av bygglovets efter fem år, vilket är oroande. Ett slutdatum bör sättas. Till överklagandet har bifogats bl.a. utdrag ur översiktsplanen beträffande kommunens allmänna ställningstaganden beträffande buller, friluftsliv och rekreation och tillgång till grönområden.

Bygglovenheten har överlämnat överklagandet för Länsstyrelsens prövning.

Motivering

Gällande bestämmelser m.m.

För Nyckelberget 1:1 gäller förslag till ändring i och utvidgning av stadsplanen för del av Köpings stad, Mariebergsområdet, Pl 30, fastställd under år 1946. För berörd del av fastigheten stadgar planen markanvändningen allmän plats, park och plantering.

Enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 och 2 PBL krävs bygglov för bland annat nybyggnad och tillbyggnad.

Enligt 9 kap. 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - A. överensstämmer med detaljplanen, eller
 - B. avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och

4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2, bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

- 1) avvikelsen är liten, eller
- 2) åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Enligt 2 kap. 1 § PBL ska vid prövningen av frågor enligt lagen hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 kap. 2 § PBL framgår att planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt lagen ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken ska tillämpas.

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska, vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag, bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till

1. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan,
2. skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser,
3. åtgärder för att skydda befolkningen mot och begränsa verkningarna av stridshandlingar,
4. behovet av hushållning med energi och vatten och av goda klimat- och hygienförhållanden,
5. möjligheterna att hantera avfall,
6. trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö,
7. möjligheter för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga att använda området, och
8. behovet av framtida förändringar och kompletteringar.

Första stycket gäller också i fråga om skyltar och ljusanordningar.

Vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas

Enligt 2 kap. 9 § PBL får planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt lagen inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 9 kap. 33 § PBL får, för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30–32 a §§ ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Enligt 17 kap. 4 § första stycket den äldre plan- och bygglagen (1987:10), upphävd den 1 maj 2011, ska stadsplaner och byggnadsplaner enligt byggnadslagen (1947:385) eller stadsplanelagen (1931:142) gälla som detaljplaner som antagits enligt denna lag. Av ikraftträdande- och övergångsbestämmelserna till PBL, punkten 5, följer att stadsplaner, byggnadsplaner, avstyckningsplaner och andra planer och bestämmelser som den 1 maj 2011 enligt 17 kap. 4 § i den upphävda plan- och bygglagen ska anses ha antagits med stöd av den upphävda lagen ska även i fortsättningen anses ha antagits med stöd av den upphävda lagen.

Länsstyrelsen gör följande bedömning

Det överklagade bygglovet medger uppförande av två modulbyggnader med användningen grundskoleverksamhet med tillhörande soprum och förråd samt parkeringsanläggning. Den sammanlagda byggnadsarean uppgår till ca 1 944 kvadratmeter och modulerna ges en byggnadshöjd om ca tio meter. Byggnaderna placeras i Nyckelbergsparken, väster om Nyckelberget, på en yta där det idag är en grusad bollplan och grönytor med viss växtlighet. Bygglovet är tidsbegränsat till och med den 31 december 2026 då skolmodulerna avses användas under den tid då den nya Nyckelbergsskolan uppförs. Av nämndens beslut med underliggande tjänsteskrivelse framgår att ett tidsbegränsat bygglov kan medges då behovet av skolmodulerna är tillfälligt på platsen samt då byggnadsåtgärderna bedöms strida mot detaljplanen och eventuellt även mot utformningskraven i 2 kap. 6 § första stycket 6 PBL. Någon närmare förklaring till i vilka avseenden skolmodulerna är oförenliga med utformningskraven med avseende på trafikförsörjningen och behovet av en god trafikmiljö har inte lämnats. De klagande är samtliga boende inom fastigheter belägna på adresserna Nyckelbergsvägen 42 A-F, strax nordväst om tänkt plats för byggnation. Avståndet mellan den närmast belägna av klagandenas fastigheter och den västra skolmodulbyggnaden uppgår till ca 60 meter. De klagande har invänt mot det

tidsbegränsade bygglovets då man befärdar att byggnationsarbetena kan orsaka buller, vibrationer och skador på omkringliggande bebyggelse genom sättningar och sprickor samt ökade problem med inträngande grund- och ytvatten. Vidare anser de klagande att skolmodulerna inte är anpassade till omgivningen och att värdefull rekreativ yta tas i anspråk.

En grundläggande förutsättning för att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna beviljas är att den sökta åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt (se RÅ 1994 ref. 13 och Mark- och miljööverdomstolens dom den 24 januari 2014 i mål nr P 7678-13). Omständigheterna måste också vara sådana att åtgärdens provisoriska karaktär, med hänsyn till dess syfte och de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planerligt användningssätt, framstår som reell (jfr RÅ 1994 ref. 13, RÅ 1998 not. 92 och Mark- och miljööverdomstolens domar i målen nr P 3676-13 och P 6220-13). Den ansökta åtgärden innebär uppförande av två skolmoduler innefattande ett flertal klassrum i närheten av Nyckelbergsskolan. Enligt sökanden, Samhällsbyggnadsförvaltningen i Köpings kommun, är behovet av skolmodulerna tillfälligt då modulerna avses användas för evakuering av elever under den tid som Nyckelbergsskolan byggs om. Enligt Länsstyrelsens mening är att detta behov typiskt sett är av sådan tillfällig karaktär som det kan finnas förutsättningar att bevilja ett tidsbegränsat bygglov för (jfr. Mark- och miljööverdomstolens dom den 24 april 2015, mål nr P 10151-14). De lovgivna modulbyggnaderna kräver grundläggningsarbeten i form av schaktning och pålning, vilket i viss mån kan anses tala mot rimligheten att byggnaderna avlägsnas och att marken återgår till ett planerligt användningssätt. Mot detta ska ställas att skolverksamhet är en offentlig verksamhet där huvudmannen, kommunen, är ansvarig för att platser finns till alla elever. Av nämndens beslut framgår att skolmodulerna ska avlägsnas från platsen när den nya Nyckelbergsskolan är uppförd och att markytan då ska återställas. Med beaktande av det ovanstående saknas skäl att ifrågasätta att det finns tekniska och ekonomiska förutsättningar att återgå till ett planerligt användningssätt av markområdet efter det att det tidsbegränsade bygglovets löpt ut.

Ytterligare en förutsättning för att tidsbegränsat bygglov ska kunna medges är att åtgärderna uppfyller något eller några av kraven i 9 kap. 30-32 a § PBL men att förutsättningar för ett permanent bygglov inte till fullo är uppfyllda. Länsstyrelsen ska inledningsvis pröva byggnadsåtgärdernas förenlighet med gällande planbestämmelser. Stadsplanen från år 1946, som gäller som en detaljplan antagen med stöd av PBL, stadgar markanvändningen allmän plats; park och parkering. Åtgärden strider därmed mot detaljplanen och avvikelserna är inte sådana som anges i 9 kap. 31 b § PBL, vilket hade varit en förutsättning för att bevilja ett permanent bygglov för åtgärden (jfr. Mark- och miljööverdomstolens dom den 24 april 2015, mål nr P 10151-14).

Vad gäller vilka övriga krav som kan ställas för att tidsbegränsat bygglov ska kunna lämnas anförde regeringen bl.a. följande i prop. 2006/07:122, s 54. "För att ett tidsbegränsat bygglov skall kunna ges bör krävas att ett antal av kraven i 8 kap. 11 eller 12 § (nuvarande 9 kap. 30-32 §§) är uppfyllda. Vilka krav eller i vilken

grad kraven skall vara uppfyllda får bedömas av byggnadsnämnden i det enskilda fallet, och de eventuella olägenheterna av åtgärden får vägas mot nyttan av åtgärden. Normalt bör det krävas goda skäl för att ge bygglov för en åtgärd som bedöms innebära större olägenheter än som accepteras i fråga om bygglov som inte är tidsbegränsade. Samtidigt behöver det finnas ett visst handlingsutrymme för byggnadsnämnden att göra en avvägning. Ett grundläggande krav som dock normalt bör vara uppfyllt är kravet att en byggnad inte skall placeras så att den eller dess avsedda användning inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen enligt 3 kap. 2 § plan- och bygglagen (nuvarande 2 kap. 9 §). Regeringen delar inte kommitténs bedömning att åtgärdens varaktighet bör styra vilka krav som skall ställas. Syftet med den planerade åtgärden, snarare än dess planerade varaktighet, bör vara avgörande för vilka krav som är rimliga. Exempelvis måste en provisorisk byggnads avsedda användning vara avgörande för vilka krav som är rimliga att ställa”.

Skolmodulerna placeras inom det parkområde som omger Nyckelberget, på en plats där det idag finns en grusad bollplan, gräsytor och ett antal fullstora träd. Parkområdet utpekas i översiktsplanen som tätortsnära grönstruktur. I Grönstrukturplanen antagen år 2019 omnämns Nyckelbergsparken som ett större parkområde som används av hela tätorten. I grönstrukturplanen anges att vid exploatering är det en viktig men svår utmaning att bevara stadens ekosystemtjänster. Vid lokalisering och utformning av ny bebyggelse bör man bl.a. återställa och kompensera för skada på naturen för att på bästa sätt bevara och utveckla tillgången på ekosystemtjänster. Det berörda grönområdet som i detaljplanen har markanvändningen allmän plats; park/plantering, har en sammanlagd yta uppgående till knappt 8,5 ha. Av denna yta skulle ca 1 944 kvadratmeter tas i anspråk under en tidsbegränsad period för skolmodulerna. Om skolmodulerna uppförs medför detta således en förlust av en del av rekreationsytan inom Nyckelbergsparken. Den mark som skolmodulerna tar i anspråk är emellertid begränsad sett till den totala storleken av parkområdet. Inom tätorten Köping finns ytterligare grönområden och bollplaner att tillgå som kan nyttjas av allmänheten. Efter det att det tidsbegränsade bygglovet löpt ut ska marken återställas. Det allmänna intresset av att under den period som är aktuell behålla marken som rekreationsyta kan enligt Länsstyrelsens mening därför inte anses så starkt att det väger över i förhållande till det allmänna intresset av att tillgodose behovet av utbildningsplatser i området under den period som Nyckelbergsskolan rivs och byggs upp på nytt.

De klagande har anfört att det tidsbegränsade bygglovet ska upphävas då grundläggningen av skolmodulerna riskerar att orsaka skador på deras fastigheter i form av sättningar, sprickor och inträngande grund- och ytvatten. De klagande har anfört att den omständigheten att marken består av lerlager och på grund av närheten till Nyckelberget så är risken för skador på deras fastigheter högre. Bygglovenheten har till bemötande av detta angett att en riskanalys och eventuellt mätningar och kontroller kan komma att krävas innan byggstart för att kontrollera

vibreringar från pålning då marken utgörs av lera. Genomförandet av byggnadsåtgärderna regleras inte inom ramen för bygglovet utan av regelverket beträffande kontrollplan, tekniskt samråd och startbesked. Exempelvis ska kontrollplanen innefatta en riskbedömning och riskanalys av de åtgärder som avses utföras. Säkerheten vid genomförandet av byggnadsåtgärderna liksom de tekniska egenskapskraven prövas således inte inom ramen för bygglovet. Det har inte framkommit några omständigheter som talar för att markområdet generellt sett är olämpligt att bebyggas på grund av de geologiska förutsättningarna inom området. Tilläggas kan att en byggherres ansvar för skador på grannars fastigheter vid byggnadsarbeten, exempelvis sprängnings- och schaktarbeten, regleras i 32 kap. miljöbalken. Vad gäller risken för bullerstörningar under byggnadsarbetena så regleras buller från byggplatser av ett särskilt regelverk utfärdat med stöd av miljöbalken (Naturvårdsverkets allmänna råd [2004:15] om buller från byggplatser). Sammantaget är det Länsstyrelsens bedömning att de invändningar som de klagande anfört beträffande befarade störningar under uppförandet av skolmodulerna inte utgör grund för att upphäva bygglovet.

Av det överklagade beslutet framgår att tillräcklig friyta inte finns men att detta kan accepteras då det handlar om ett tidsbegränsat bygglov samt då det finns en kvalitativ miljö för rekreation på platsen. För bl.a. skolor finns det krav i 8 kap. 9 § PBL om friyta för utevistelse och lek. Boverket har även utfärdat allmänna råd (2015:1) om friyta för lek och utevistelse vid bl.a. skolor. Några fastlagda mått för vilken yta som krävs finns inte. Det är byggnadsnämnden som ytterst har att avgöra vilken yta som krävs och ytans beskaffenhet i varje enskilt fall. I bedömningen av storlek och kvalitéer kan även ingå tillgång på och tillgänglighet till närliggande lekområden, parker och grönområden. Länsstyrelsen instämmer i nämndens bedömning att, då det handlar om ett tidsbegränsat bygglov och då skolmodulernas placeras i omedelbar närhet av ett befintligt område med kvalitéer för rekreation och lek, så är kravet på tillgång till friyta tillräckligt uppfyllt för att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna ges. Vidare anges i beslutet att kraven i 2 kap. 6 § första stycket p. 6 PBL inte uppfylls, dvs. kravet på trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö, men vari avvikelser består specificeras inte närmare. Enligt Länsstyrelsens mening uppfyller placeringen och utformningen av skolmodulerna och övriga lagstadgade åtgärder PBL:s krav på anpassning till stadsbilden och inverkan på omgivningen i övrigt i tillräcklig utsträckning för att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna medges. Överklagandet ska därmed avslås i sin helhet.

Detta beslut kan överklagas till mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt, enligt anvisningar på sista sidan i detta beslut.

I ärendets har tillförordnade länsrådet Maria Ek varit beslutande och juristen Karin Spångberg varit föredragande.

Sändlista:

Med begäran om mottagningsbekräftelse:

Markus Riutta, riutta75@hotmail.com
Elisabeth Stúr, elisabeth.stur@miun.se
Mattias Roos, mattiasroos73@gmail.com
Petri Jähi, peppa@koping.net
Eva Isaksson, ragnhild1955@outlook.com
Mikael Erlandsson, rareearthme@hotmail.com

Utan delgivning:

Samhällsbyggnadsförvaltningen i Köpings kommun, att: Monica Brantmark,
monica.brantmark@koping.se
Samhällsbyggnadsnämnden i Köpings kommun

**För information om hur Länsstyrelsen behandlar personuppgifter, se
www.lansstyrelsen.se/dataskydd**

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos Mark- och miljödomstolen. Observera att du ska skicka eller lämna in överklagande till Länsstyrelsen i Västmanlands län, 721 86 Västerås. Du kan även skicka in överklagandet via e-post till vastmanland@lansstyrelsen.se. Det ska du göra därför att Länsstyrelsen måste pröva om överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare till domstolen.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det domstolen som beslutar om tiden kan förlängas eller inte.

Ditt överklagande ska innehålla

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- hur du vill att beslutet ska ändras
- varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Skriv också följande uppgifter:

- adress till bostaden
- telefonnummer där du kan nås
- eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till dig

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din mening, bör du skicka med kopior på dessa.

Ombud

Du har rätt att anlita ett ombud som kan sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Ytterligare upplysningar

Behöver du veta mer om hur du ska göra, går det bra att ringa till Länsstyrelsen, telefonnummer 010-224 90 00. **Fråga efter den som varit föredragande i beslutet.**