

Johanna Åberg Burén
Kvalitetssamordnare
johanna.buren@koping.se

Kommunstyrelsen

Svar på motion – Hög tid att sätta skolan i fokus

Ärendebeskrivning

Anna-Karin Ragnarsson (KD) och Per Norin (KD) har lämnat in en motion till kommunfullmäktige där man menar att det är hög tid att sätta skolan i fokus. I motionen lyfts att kommunen har ett arbete att göra med att förbättra sina skolresultat för att uppfylla målet i kommunens skolplan ”Köpings kommun strävar efter att bli en av de bästa skolkommunerna i Sverige”. Enligt lärarförbundet ligger Köpings kommun på 239 bland Sveriges 290 kommuner i 2019 års ”bästa skolkommun”.

När det gäller andelen elever med fullföljd gymnasieutbildning kommer Köping på plats 275 bland landets 290 kommuner.

Kommunledningsförvaltningen har remitterat ärendet till Utbildningsnämnden för yttrande, som också inkommit med svar. Kommunledningsförvaltningen har inget ytterligare att tillföra till yttrandet.

Sara Schelin
Kommunchef

Karin Sandborgh Taylor
Kanslichef

Beslutsunderlag

Motion- Hög tid att sätta skolan i fokus

Yttrande över motion från Kristdemokraterna i Köping – Hög tid att sätta skolan i fokus i Köping

Kopia till

Utbildningsnämnden

Kansliavdelningen

Postadress
Köpings kommun
731 85 Köping

Besöksadress
Rådhuset
Stora Torget

Telefon
0221-250 00

Fax
0221-251 31

Webbplats och e-post
www.koping.se
kommunledning@koping.se

Bankgiro
991-1215

Org. nr
212000-2114

Utbildningsnämnden

Au § 38

Un § 37

Dnr 2020/1728

Yttrande till motion; Hög tid att sätta skolan i fokus i Köping

Anna-Carin Ragnarsson (KD) och Per Norin (KD) har lämnat in en motion till kommunfullmäktige (bilaga 7 i kallelsen). Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2020-11-17 att remittera motionen till kommunledningsförvaltningen för yttrande. Kanslichefen har i sin tur vidaredelegerat till utbildningsnämnden att inkomma med ett yttrande.

Beslut

Utbildningsnämnden beslutar

att ställa sig bakom förvaltningens yttrande

Anna-Carin Ragnarsson (KD) reserverar sig mot beslutet, samt Samuel Gustavsson (SD) i den del som avser driftsformen intraprenad (att-sats 2).

Utbildningsnämnden

Yttrande över motion från Kristdemokraterna i
Köping – *Hög tid att sätta skolan i fokus i
Köping*

Innehållsförteckning

Yttrande över motion från Kristdemokraterna i Köping – <i>Hög tid att sätta skolan i fokus i Köping</i>	1
Bakgrund	3
Elevhälsogaranti.....	3
Sammanfattning.....	3
Driffomen intraprenad	4
Luleå	4
Kungsbacka.....	5
Sammanfattning.....	6
Fristående utbildningsaktörer.....	6
Sammanfattning.....	7
Aktivt skolval	7
Sammanfattning.....	9

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslöt att remittera en motion till Kommunstyrelsen 2020-10-26, vars arbetsutskott beslöt att remittera motionen till kommunledningskontoret för yttrande 2020-11-17. Därefter vidaredelegerades motionen till utbildningsnämnden för yttrande 2020-12-08.

Motionen från Kristdemokraterna i Köping ”Hög tid att sätta skolan i fokus i Köping” består av fyra separata förslag som vart och ett kommer att behandlas i följande ordning:

- att en elevhälsogaranti ska finnas som innebär att varje elev ska kunna komma i kontakt med elevhälsan inom 24 timmars arbetsdag via chat eller i personligt möte
- att Köpings kommun tar fram nödvändigt underlag för att möjliggöra den interkommunala driftformen intraprenad bland de kommunala skolor som så önskar
- att Köpings kommun undersöker intresset hos fristående utbildningsaktörer att etablera sig i kommunen och tar fram underlag för vilka förutsättningar som finns.
- att Köpings kommun inför aktivt skolval med start år 2022

Elevhälsogaranti

Elevhälsans arbete styrs av skollagen. Skolans elever ska ha tillgång till elevhälsa med medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst arbeta hälsofrämjande och förebyggande och även stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

En liknande motion med förslag om bl.a. en elevhälsogaranti inom 24 timmar, mot bakgrund av en ökande psykisk ohälsa bland barn och unga, behandlades av Västerviks kommun 2019. Motionen avstyrkes av barn- och utbildningsnämnden med motiveringen att skolans elevhälsa inte kan sägas vara första linjens instans för åtgärder mot psykisk ohälsa samt att det saknas lagstöd för en garanti som stipulerar att varje elev har rätt till ett mottagande av skolans elevhälsa inom ett visst tidsspänn.

Även i Eskilstuna kommun avslog barn- och utbildningsnämnden 2014 en motion om elevhälsogaranti inom 24 timmar. Motiveringen där var att kontakt inom ett dygn är omöjlig att garantera.

Sammanfattning

Det är huvudmannen som avgör hur mycket personal som elevhälsan ska ha och vilken kompetens som behövs utifrån lokala behov och förutsättningar. I vilken utsträckning eleverna har tillgång till exempelvis en psykolog kan alltså variera mellan olika skolor. Men det måste finnas tillgång till personal inom elevhälsan i den utsträckning som krävs för att skolan ska kunna ge eleverna de

insatser de behöver. Personalen inom elevhälsan ska också ha den utbildning som krävs för att skolan ska kunna ge eleverna de insatser de behöver.

Det är varje lärares skyldighet att kontakta elevhälsan om en elev inte når kunskapsmålen eller av andra skäl behöver stöd från elevhälsans personal.

När dåvarande barn- och utbildningsnämnd i Köping tog ställning till ett likande förslag 2018 angav man att elevhälsan strävar efter att vara behjälplig i den utsträckning som är möjlig även vid akuta fall, även om akutsjukvård inte är elevhälsan primära uppdrag. Vidare skrev man att en elev vid akuta fall alltid får hjälp vidare till de som är ansvariga för akutsjukvården, dvs. Region Västmanlands akutmottagningar. Det ordningen gäller fortsatt och förvaltningen avråder därmed förslaget om en elevhälsogaranti med motiveringen att den nuvarande ordningen tillgodoser elevernas behov.

Driftformen intraprenad

Intraprenad är en driftform som innebär att verksamheter bedrivs med relativt hög grad av operativt självbestämmande, samtidigt som kommunen är kvar som huvudman. Graden och omfattningen av självbestämmande, ansvar, befogenheter och i vissa fall även prestationskrav för en intraprenad regleras via ett flerårigt verksamhetskontrakt som upprättas mellan huvudmannen och den verksamhet som ska bedrivas i denna form.

Organisationslösningen att bedriva kommunala skolor i intraprenadform som egna resultatenheter har testats i olika kommuner, bland annat i Luleå och i Kungsbacka med både förskolor och grundskolor. Resultaten därifrån har varit blandade.

Luleå

Följande är ett sammandrag från Luleå tekniska universitets utvärdering av försöket i Luleå kommun:

De positiva effekterna för de berörda verksamheterna har varit:

- förändrade ekonomiska förutsättningar
- ökat ansvarstagande och engagemang
- organisationen har utmanats på ett företrädesvis positivt sätt
- driftsformen har bidragit till att skapa mer självständiga rektorer och förskolechefer
- bredda pedagogernas kompetens
- stärkt kommunens ställning som arbetsgivare

Det som upplevs som mindre bra med intraprenadsverksamheterna är att

- arbetsbelastningen har ökat inom andra delar av organisationen
- verksamhetskontrakten har varit otydliga (framför allt i början)
- graden av valfrihet och självbestämmande har successivt minskat
- en ”vi-mot-dem-kultur” har formats inom förvaltningen

Från berörd förvaltnings sida ansåg man inte att intraprenader var lösningen på de problem som verksamheten stod inför men barn- och utbildningsnämnden föreslog ändå kommunfullmäktige att besluta att bifalla motionen om att utreda förutsättningarna att införa intraprenad som driftsform i Luleås skolor med anledning av att driftsformen redan prövats under lång tid.

Kommunfullmäktige i Luleå kommun avslög slutligen i augusti 2020 ett förslag om att utreda förutsättningar för införande av intraprenad som driftsform i kommunens skolor.

Kungsbacka

I Kungsbacka kommun, som lik Köping också tillämpar tillitsbaserad styrning, har två skolor med tillhörande förskolor, provat intraprenadformen under ett par års tid.

Den externa utvärderingen som gjordes konstaterade:

- att viss måluppfyllelse uppnåtts: framför allt på ”skolnivå”
- att försöket medfört en utvecklad men inte oproblematisk organisering: från konflikt till stabilitet
- att nuvarande organisering¹ medför en extra kostnad och en sårbarhet

Förvaltningens rekommendation till ansvarig nämnd var att intraprenad i förskola & grundskola skulle upphöra. Motiveringen var att

... de sammantagna svårigheterna är större än möjligheterna för att huvudmannen ska säkerställa kostnadseffektiv, kvalitetssäker och likvärdig utbildning för huvudmannens samtliga barn och elever. Nämndens, och därmed skolchefens, ansvar att leda verksamheten mot kommunfullmäktiges mål försvaras av en otydlig styrkedja.

Förskolor och skolor, dess chefer och medarbetare har stora möjligheter att utvecklas inom ramen för kommunal styrning. Det bästa utvecklingsarbetet sker i team som delar, ger och tar. Den faktiska skillnaden mellan intraprenadskolorna och de ordinarie skolorna har kommit att bli väldigt liten ju längre projekttiden varat. Alla skolor har ett lika stort friutrymme, men känslan hos intraprenaderna verkar vara att deras friutrymme är större.

¹ Med nuvarande organisering avses den hybridsituation som bildades under försöket, med dubbel styrning.

Sedan projekttidens början har den extra budgettilldelning till intraprenaderna, som ersättning för de förvaltningsövergripande utvecklingskostnader de inte deltar i, minskat. Det relativa ekonomiska friutrymmet har blivit allt mindre. Det grundar sig i förvaltningens strävan efter att hålla de övergripande kostnaderna på så låg nivå som möjligt, till förmån för det arbete som sker i förskolan och skolan. Detta arbete tar sin utgångspunkt i det tillitsbaserade perspektivet. Varje förskola och skola ska bygga sin egen kompetens och ha förmåga att möta barn och elever med olika behov. I och med att samtliga enheter ingår i huvudmannens fokusområden 2020–2025 kommer en väldigt liten särskild budget med utvecklingsmedel tillfalla intraprenadenheterna 2021, i det fall projektet permanentas. Den kvarvarande ekonomiska skillnaden skulle alltså endast vara enskilda resultatfonder.

Intraprenadprojektet har inneburit merkostnader för dubbelarbete i flertalet av förvaltningens övergripande processer samt ledning i och med de dubbla spåren. Merarbetet är svårt att kostnadsberäkna, men uppgår uppskattningsvis till 500 Tkr.

Sammantaget konstaterar förvaltningen att såväl styrning som ekonomi förändrats i allt väsentligt under projektperioden, vilket sannolikt uttrangerat behovet av den alternativa driftsformen. Förvaltningen kan inte se att driftsformen haft betydelse för nämndens huvudsakliga uppdrag, att alla barn och elever ges förutsättningar att nå så långt som möjligt.

Trots förvaltningens rekommendation fattade den ansvariga nämnden i oktober 2020 beslutet att intraprenadverksamhet framgent ska vara en del av nämndens ordinarie verksamhet.

Sammanfattning

Det finns således både positiva och negativa exempel från kommuner som testat driftsformen intraprenad på kommunala skolor. Förvaltningens bedömning är att driftsformen å ena sidan ger möjlighet till ett större friutrymme, men å andra sidan förloras en del stordriftsfördelar.

Förvaltningen ser dock risker med driftsformen intraprenad, så till vida att det skapar en otydlighet samt kan försvaga likvärdigheten i organisationen, vilket förvaltningen också har lyft fram som en överordnad risk, oavhängig diskussionen om intraprenad. Att verkligheten ser olika ut inom alla våra verksamheter är helt naturligt men det är av yttersta vikt att vi säkerställer att alla barn och elevers möjligheter tas tillvara. Förvaltningen ser behov av att säkerställa och utveckla likvärdigheten i våra skolor och att införa driftsformen intraprenad, om än på försök, skulle riskera att underminera det arbetet. Förvaltningen avråder därmed förslaget.

Fristående utbildningsaktörer

Att undersöka intresset hos fristående utbildningsaktörer att etablera skolverksamhet i Köpings kommun skulle i princip rymmas inom utbildningsnämndens verksamhetsområde. Frågan är dock större än så

eftersom en potentiell etablering skulle förutsätta ett aktivt deltagande från andra nämnder/styrelser inom kommunen.

Det finns inga bestämmelser i skollagen som kommunen har att förhålla sig till vad gäller förhållningssätt till potentiell konkurrerande verksamhet.

Kommunallagens 2 kap. 8 § föreskriver dock att kommunen inte får lämna individuellt riktat stöd till enskilda näringsidkare om det inte finns särskilda skäl för det. Det kan exempelvis handla om att subventionera hyreskostnader för att på så sätt locka aktörer att etablera sig i kommunen.

Sammanfattning

Förvaltningen har i princip inget att erinra mot förslaget att undersöka intresset hos fristående utbildningsaktörer att etablera sig i kommunen även om våra möjligheter att påverka är begränsat. Det är svårt att bedöma vilket elevunderlag som finns för fristående aktörer att vilja etablera sig i Köping. Möjligen kan det finnas underlag för somliga aktörer, som komplement till de kommunala skolorna i Köping, medan andra aktörer inte skulle göra samma bedömning. Förvaltningen ser dock inget sådant behov utifrån ett lokalförsörjningsperspektiv.

Aktivt skolval

Obligatoriskt skolval (att alla måste göra ett aktivt val) har från flera håll föreslagits som en lösning på bland annat fallande skolresultat och ökad segregation. I en artikel i Dagens Samhälle beskriver två forskare från Stockholms universitet aktivt skolval på ett tydligt sätt:

”Idén är att om fler aktivt väljer skola kommer konkurrensen om elever att öka, vilket i sin tur leder till bättre undervisningskvalitet och resultat. Vidare finns en bild av att det framför allt är socioekonomiskt starka föräldrar som gör aktiva skolval. Med ett obligatoriskt skolval skulle alla grupper av föräldrar välja skola och som en följd av det skulle segregationen minska.

Resonemanget bygger på två antaganden. Först måste föräldrar välja skola delvis baserat på hur skolan presterar. Annars finns inga incitament för skolorna att förbättra undervisningskvaliteten. Det andra antagandet är att socioekonomiskt svaga grupper i dag är mindre benägna att göra ett aktivt skolval och att de, i ett obligatoriskt skolval, skulle agera som de socioekonomiskt starka föräldrarna.”

I en studie från 2016 undersökte samma forskare effekterna av aktivt skolval, slutsatserna blev att

”... det inte finns anledning att tro att ett obligatoriskt skolval skulle minska den socioekonomiska segregationen mellan skolor, snarare tvärtom. Det är ingen större skillnad i andelen som gör ett aktivt skolval mellan olika grupper av föräldrar, så ett obligatoriskt skolval kommer inte att leda till att en helt ny grupp av föräldrar börjar

² [”Obligatoriska skolval löser inte segregationen” | Dagens Samhälle \(dagensamhalle.se\)](#)

välja skola åt sina barn. Den grupp som idag i viss mån är mindre benägen att aktivt välja skola, lågutbildade familjer med utländsk bakgrund, väljer dessutom aktivt bort skolor med hög socioekonomisk status. Att föräldrar inom denna grupp tvingas göra ett aktivt val av skola kommer därför inte leda till minskad segregation, eftersom de väljer andra skolor än de mer socioekonomiskt starka grupperna av föräldrar.

Resultaten ger heller inget stöd åt hypotesen att ett obligatoriskt skolval skulle leda till ökad skol kvalitet, då skolornas prestation på nationella prov verkar vara irrelevant i valet av skola. Inte heller skulle de svaga grupperna hamna på bättre skolor, eftersom de verkar välja bort högrepresterande skolor.”

Hur många elever som får plats vid varje kommunal skola bestäms av kommunen. Kommunen ska i första hand utgå från vårdnadshavarens önskemål när ett barn får en skolplacering. Men vårdnadshavarens önskemål får inte gå ut över ett annat barns rätt till placering vid en skola nära hemmet. Det kan finnas flera skolor i kommunen som ligger nära hemmet, så närhetsprincipen innebär inte alltid att barnet blir placerat vid den skola som ligger närmast hemmet (relativ närhet).

Annars får kommunen bara frångå vårdnadshavarens önskemål om den placering de vill ha skulle medföra betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen. När kommunen ska placera en elev i grundskolan eller grundsärskolan får den även frångå vårdnadshavarens önskemål om det är nödvändigt med hänsyn till de andra elevernas trygghet och studiero. Men det gäller inte vid placering i förskoleklass.

Om fler barn väljer en skola än det finns platser för är det kommunen som bedömer vilka barn som har rätt till en plats på skolan. Då ska kommunen tillämpa närhetsprincipen och eventuella andra lokala principer som inte strider mot närhetsprincipen. Kommunen får inte efterfråga och låta referenser från en tidigare skola ligga till grund för urvalet eller beslutet.

Om Segregation och skolval (ur IFAU:s rapport 2015)

”Givet den segregation som uppstår på grund av boendesegregationen, kan fria skolval både förstärka och försvaga elevsorteringen till skolor. Skolval kan innebära ökad segregation i och med att familjer har olika uppfattningar om skolors kvalitet och olika preferenser för skolors olika pedagogiska inriktningar. Elevsortering kan också uppstå om familjer har olika förutsättningar att göra ett aktivt och välinformerat skolval. Exempelvis kan föräldrar med högre utbildningsnivå ha lättare att tillgodogöra sig information om hur skolvalet fungerar, vilka urvalsgrunder som används, samt ha bättre kunskap om hur kvalitetsindikatorer ska tolkas, jämfört med föräldrar med lägre utbildningsnivå. Eftersom de svenska friskolorna ofta använder kötid som urvalsgrund, krävs i vissa fall god framförhållning för att en elev ska vara garanterad en plats i en populär friskola. Om föräldrar från olika

socioekonomiska förhållanden har olika information om hur skolvalet fungerar och vilka urvalsgrunder som tillämpas, kan segregation uppstå.

Fria skolval kan dock också under vissa förutsättningar bidra till lägre skolsegregation. Om boendesegregationen är mycket hög och individer är helt och hållet sorterade till bostadsområden utifrån sin socioekonomiska ställning, kan skolval utgöra en möjlighet för elever att välja bort skolan i närområdet och därmed bryta den segregation som uppstår i och med närhetsprincipen.

Slutligen kan skolsegregation också uppstå genom ”cream skimming”, vilket innebär att skolorna väljer ut de bästa eleverna för att få ett så gott elevunderlag IFAU – Skolsegregation och skolval 5 som möjligt. I Sverige kan varken kommunala eller fristående skolor välja ut elever utifrån deras socioekonomiska bakgrund eller tidigare studieresultat. Däremot är det möjligt för fristående huvudmän att indirekt påverka en friskolas elevunderlag. Eftersom det finns en kostnad förknippad med skolpendling, är det rimligt att anta att skolans elevunderlag i huvudsak kommer att bestå av elever som bor nära skolan. Fristående aktörer kan därmed påverka elevsammansättningen genom val av etableringsort och område. Fristående huvudmän kan också välja att rikta information och marknadsföring till de demografiska grupper som de vill attrahera till skolan.”

Om fritt skolval (från forskning.se)

”Den viktigaste orsaken till segregationen i skolan är bostadssegregationen. Det visar både Anna Ambroses och Helena Holmlunds forskning.

– Skillnaden i elevsammansättning i bostadsområdena har ökat i alla fall sedan mitten av 1990-talet och det är så långt tillbaka som vi kan mäta. Det är den största bakomliggande orsaken till att skolsegregationen har vuxit, säger Helena Holmlund.

Samtidigt skulle ett fritt val av skola kunna vara ett sätt att bryta bostadssegregation. Men i praktiken är resultatet det motsatta.

– Att skolval ska kunna bryta skolsegregationen, det stämmer i teorin men det beror på vilka som utnyttjar skolvalet. Eftersom det är de starka eleverna som gör det förstärker skolvalet segregationen, säger Helena Holmlund.”

Sammanfattning

Till diskussionen bör det betonas att det fria skolvalet och skollagens bestämmelse om relativ närhet (s.k. närhetsprincipen) alltså gäller oavsett om en kommun inför ett aktivt skolval.

Däremot skulle ett aktivt skolval i Köping, utan förutsägbarheten som fördefinierade upptagningsområden innebär, kunna medföra andra organisatoriska och ekonomiska utmaningar, bland annat vad gäller

tillhandahållande av skolskjuts och möjligheten för enskilda rektorer att arbetsplanera på ett rimligt sätt. Möjligheten för Köpings kommun att i tillfredställande omfattning tillgodose vårdnadshavares och elevers önskemål om placering vid specifika skolenheter är också svår att förutse.

För utbildningsförvaltningen

Thomas Karlsson

Förvaltningschef



KÖPINGS KOMMUN Stadskansliet	
2020 -10- 12	
Dnr KS 2020/542	Diariet

Hög tid att sätta skolan i fokus i Köping

Skolplanen för Köpings kommun inleds med orden: *"Köpings kommun strävar efter att bli en av de bästa skolkommunerna i Sverige"*. Enligt Lärarförbundet ligger Köpings kommun på plats 239 bland landets 290 kommuner i 2019 års "Bästa skolkommun". Detta innebär att Köping tappat 173 placeringar sedan 2015.

När det gäller andelen elever med fullföljd gymnasieutbildning kommer Köping på plats 275 bland landets 290 kommuner. Även siffrorna från SKR visar stora skillnader mellan utfall och kommunens mål. Vi har onekligen ett jobb att göra. Trots allt engagemang och alla pengar som satsas i skolan kan vi tyvärr inte beteckna detta som annat än ett misslyckande. Det är därför hög tid att på allvar sätta skolan i fokus i Köping.

Våra skolor bör få större frihet och därmed möjlighet till utveckling och pedagogisk profilering. Skolledning och lärare ska i samverkan med elever och föräldrar ha goda möjligheter att påverka, förändra och förbättra arbetssätt.

För likvärdiga förutsättningar för våra elever att nå läroplansmålen behöver vi minska segregationen. Det är idag stor skillnad på andelen elever med utländsk bakgrund i jämförelse mellan kommunens olika förskolor och skolor. Den starkaste formen av segregation har vi idag i våra bostadsområden. Den påverkar även segregationen i skolväsendet. Ett aktivt skolval skulle gynna integrationen. Mycket lärdom finns att hämta från andra kommuner som gjort både positiva och negativa erfarenheter.

Öppna jämförelser är viktiga att kunna göra på i stort sett alla utvecklingsområden i kommunsektorn. Därför ska det vara enkelt att på kommunens hemsida jämföra skolor för att underlätta valet av skola. Det finns goda exempel på kommuner som bedriver ett framgångsrikt systematiskt kvalitetsarbete på skolans område. Köping behöver därför inte "uppfinna hjulet" utan kan ta intryck av framgångsrika arbetssätt i andra kommuner för att utveckla det egna kvalitetsarbetet.

Ett sätt att ge de kommunala skolorna större möjligheter att styra verksamheten och påverka resultatet är att de uppmuntras till intraprenad. En intraprenad är en driftform inom offentlig sektor med större befogenheter att styra över den egna verksamheten, samt ett större ansvar för resultatet av verksamheten.

Idag går 15 procent av landets grundskoleelever i en friskola, men i Köping är den siffran noll. Här finns ännu inget aktivt skolval eller fristående alternativ för elever i grundskolan.

Köpings majoritetspartier har öppnat dörren för en friskoleetablering i Köping men vi kan ännu inte se något resultat. Visserligen är det inte kommunen utan statliga Skolverket som ger tillstånd till etablering av friskolor, men eftersom kommunmajoriteten tidigare haft en avog inställning till

friskolor är det särskilt viktigt att kommunen visar engagemang och intresse för en friskoleetablering,

Det räcker inte att enbart säga sig vara positiv om någon friskola skulle vilja etablera sig i Köping. Det kräver en aktiv handling där kommunen kontaktar ett stort antal fristående aktörer på skolområdet och undersöker intresset att etablera friskola i vår kommun.

Kristdemokraterna såg behovet av friskolor redan när vi bildades på 60-talet. Vi vet att olika elever har olika behov. Föräldrar som får göra aktiva val blir naturligt mer engagerade i skolgången. Köpings invånare skulle alltså gynnas av ökad valfrihet och flexibilitet.

Skolresultaten och möjligheten att fullfölja sina studier påverkas också i hög grad av hur eleverna mår. Kristdemokraterna ser med stor oro på den upplevda ohälsan bland barn och ungdomar. Här är det viktigt att personen snabbt får hjälp och stöd.

För att bättre stödja ungdomar här och nu kräver Kristdemokraterna att det ska finnas en elevhälsogaranti. Det innebär att varje elev ska kunna komma i kontakt med någon på skolornas elevhälsa varje arbetsdag via chat eller personligt möte.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta:

- Att en elevhälsogaranti ska finnas som innebär att varje elev ska kunna komma i kontakt med elevhälsan inom 24 timmars arbetsdag via chat eller i personligt möte.
- Att Köping kommun tar fram nödvändigt underlag för att möjliggöra den inomkommunala driftformen intraprenad bland de kommunala skolor som så önskar.
- Att Köping kommun undersöker intresset hos fristående utbildningsaktörer att etablera sig i kommunen och tar fram underlag för vilka förutsättningar som finns.
- Att Köping kommun inför aktivt skolval med start år 2022.

Köping den 12 oktober 2020


Anna-Carin Ragnarsson (KD)


Per Norin (KD)